

Udvælgelseskriterier og -procedure for 1. ansøgningsrunde i 2023

A. FØR INDSTILLINGSMØDET

A1. Indledende behandling: Hvor relevant er projektet i forhold til udviklingsstrategiens indsatsmål?

Inden bestyrelsesmødet vurderer det enkelte bestyrelsesmedlem, hvordan projektet scorer på dette af os højest vægtede kriterium ud fra en skala fra 0 til 5, hvor 5 er bedst.

Projektet skal score 3 eller højere for at komme videre i bedømmelsen. Ellers 'dumper' det, og bestyrelsesmedlemmet behøver ikke at vurdere det yderligere. Dog skal vedkommende komme med en begrundelse for, hvorfor det scorer 0-2.

Denne indledende øvelse svarer lidt til at inddele projekterne i rød (0-2), gul (3) og grøn (4-5).

A2. Rangering af projekter, der har scoret 3-5 jf. punkt A1

Efter behandlingen i punkt 1 skal bestyrelsesmedlemmet inden bestyrelsesmødet forsøge at rangere (ikke score) de tilbageværende projekter ud fra en helhedsvurdering med brug af nedenstående kriterier, der er vist i prioriteret rækkefølge (udviklingsstrategiens indsatsmål er altså højest prioriteret). Det er ok, hvis nogle projekter deles om den samme plads:

Prioriteringskriterier i prioriteret rækkefølge:

- Hvor relevant er projektet i forhold til udviklingsstrategiens indsatsmål?
- I hvor høj grad er projektet lokalt forankret og med fokus på samarbejde?
- I hvor høj grad er projektet innovativt?
- Hvor god er projektbeskrivelsen inkl. budget og tidsplan?
- Er der fokus på bæredygtige outputs i projektet?
- Vurderes ansøger til at have kapacitet og ressourcer til at gennemføre projektet?
- Vurderes det realistisk at skaffe finansiering til at gennemføre projektet?
- Vurderes projektet til at være levedygtigt på længere sigt?
- Gør LAG'ens støtte en forskel for gennemførelsen?
- Er der et godt forhold mellem projektets effekter og det ansøgte beløb?
- Skabes der arbejdspladser ud over ejer(famili)en?
- Er det et almennyttigt projekt udenfor de fire købstæder?

B. PÅ BESTYRELSESMØDET

B1. Inddeling i grøn, gul og rød

Baseret på det enkelte bestyrelsesmedlems forberedelse drøfter bestyrelsen nu de enkelte projekter.



Målet er, at bestyrelsen ved gode argumenter taler sig frem til konsensus.

Kan den ikke blive enig om farverne uden afstemning, stemmer den om grøn, gul og rød.

- Når der stemmes om farven på et projekt, er det den farve, der får flest stemmer, der vælges. Ved stemmelighed er forpersonens stemme afgørende. Er der fortsat stemmelighed, foretages ny afstemning mellem de to farver, der fik flest stemmer i første omgang. Ved fortsat stemmelighed er forpersonens stemme afgørende.

B2. Beslutning om brug af projektramme i ansøgningsrunden

Nu beslutter bestyrelsen, hvor mange penge den vil bruge i den pågældende ansøgningsrunde. Kan den ikke blive enig, stemmer den om det. Forslaget om brug af det største beløb sættes til afstemning først. Stemmeregler som ved afstemningen om grøn, gul og rød jf. ovenfor i punkt B1.

Hvis bestyrelsen beslutter et større beløb end det, der samlet er søgt om blandt de grønne projekter, behøver bestyrelsen ikke at rangere de grønne projekter. Den går derefter direkte til uddeling af støtte Jf. punkt B3 nedenfor.

Hvis bestyrelsen beslutter et mindre beløb end det, der samlet er søgt om blandt de grønne projekter, skal bestyrelsen rangere de grønne projekter. Målet er, at det kan klares ved konsensus.

B3. Fordeling af støtte mellem projekterne

Kan bestyrelsen ikke blive enige om den grønne rangering, stemmes der om den på "Melodi Grand Prix-vis", hvor hvert enkelt bestyrelsesmedlem skal fordele point på de enkelte projekter.

Skal bestyrelsen fx stemme om rangeringen af 8 projekter, har hvert bestyrelsesmedlem 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2 og 1 point til fordeling på projekterne. Er der stemmelighed, følges afstemningsreglerne fra punkt B1 ovenfor.

Derefter tildeler bestyrelsen støttebeløb til de enkelte projekter ud fra rangeringen ('oppefra-og-ned'). Støttebeløbet skal ikke nødvendigvis være det beløb, der er søgt om.

Kan den ikke blive enig uden afstemning, stemmer den om det, idet det største foreslåede støttebeløb sættes til afstemning først. Der skal være simpelt flertal for et støttebeløb.

Når pengene er brugt op, skal bestyrelsen i forhold til ikke-indstillede grønne og gule projekter tage stilling til,

- hvilke der evt. skal opfordres til at søge næste gang – evt. efter gennemført vejledningsforløb
- hvad afslagsbegrundelsen skal være (i nogle tilfælde vil det blot være, at der ikke var penge nok).

Til sidst bliver bestyrelsen enig om afslagsbegrundelsen til de røde projekter.

Kriterier og procedure vedtaget på bestyrelsesmøde 9. maj 2023.



**BILAG 1. Kriterier fra hhv. Plan- og Landdistriktsstyrelsen og vores egen udviklingsstrategi
(der er brugt som inspiration for fastlæggelse af de lokale bedømmelseskriterier på side 1)**

Fra Plan- og Landdistriktsstyrelsens 'Skabelon til udviklingsstrategi for LAG' af 22.9 2022, Bilag 4

1. Projektets relevans i forhold til udviklingsstrategien og de overordnede mål og fokusområder for ordningen.

Hjælpe spørgsmål: Ligger projektet inden for aktionsgruppens udviklingsstrategi og inden for ordningen jf. bekendtgørelsen?

2. Projektbeskrivelse

Hjælpe spørgsmål: Hvordan er helhedsindtrykket af projektet, er det et godt projekt? Giver projektbeskrivelsen en god forståelse af projektet og fremgår projektets formål, aktiviteter, tidsplan, budget, mv. af ansøgningen?

3. Er projektet fuldt oplyst?

Hjælpe spørgsmål: Er projektet fuldt oplyst? Er der tilbud på relevante udgifter, har projektet de relevante tilladelser, lejekontrakt, mv. Foreligger der en god forretningsplan og driftsbudget gældende for erhvervsprojekter?

4. Projektansøgers kapacitet og økonomiske ansvarlighed

Hjælpe spørgsmål: Er ansøger troværdig og i stand til at gennemføre et LAG eller FLAG projekt? Har ansøger de nødvendige administrative og økonomiske ressourcer?

5. Lokal forankring og samarbejde

Hjælpe spørgsmål: Er projektet forankret i lokalsamfundet, fx ved brug af lokale ressourcer og netværk? Skaber projektet nye netværk i lokalområdet? Skaber projektet nye formelle samarbejder? Er samarbejdspartnerne relevante? Vil de styrke området og projektet?

6. Nyhedsværdi og innovation

Hjælpe spørgsmål: Skaber eller anvender projektet ny viden eller kendt viden på nye måder. Tilfører projektet nyskabende elementer som fx nye produkter, nye processer, nye sociale/kulturelle tilbud etc. til vores område?

7. Projektets levedygtighed

Hjælpe spørgsmål: Har projektet et længerevarende perspektiv, og er det levedygtigt efter projektperiodens afslutning? Kan projektet opretholdes i de krævede 3 eller 5 år efter udbetaling?

8. Gør aktionsgruppens midler en forskel (kritisk kapital)

Hjælpe spørgsmål: Vil aktionsgruppens midler gøre en forskel ift. at realisere projektet? Vil projektet blive til noget uden støtte? Realiseres projektet hurtigere med midler fra aktionsgruppen? Bliver projektet bedre/større?

9. Projektets effekt

Hjælpe spørgsmål: Er de forventede effekter af projektet tilfredsstillende og realistiske?



Fra LAG Nordvestsjællands egen udviklingsstrategi

Udviklingsstrategien kan i sin helhed downloades fra:

<https://lag-nvs.dk/wp-content/uploads/2022/11/Medlemsgodkendt-udviklingsstrategi-10-11-2022.pdf>

1. Vision og indsatsmål

Udviklingsstrategiens vision **Det gode bæredygtige liv i Nordvestsjælland** definerer bæredygtighed som en overliggende præmis.

Se side 15-17 i udviklingsstrategien for uddybning.

Til at understøtte visionen er der formuleret fem konkrete indsatsmål:

- Iværksætter og Innovation
- Oplevelsesøkonomi
- Bæredygtige landsbyer
- Bosætning og fastholdelse af børnefamilier
- Natur-kultur

Se side 18-19 og 21-26 i udviklingsstrategien for uddybning.

2. Aktionsgruppens egne prioriteringskriterier

1. Erhvervsprojekt med sandsynlighed for skabelse af arbejdspladser ud over ejer(famili)en
2. Almennyttigt projekt udenfor de fire købstæder
3. Projekt med fokus på bæredygtige outputs

Se side 20 i udviklingsstrategien for uddybning.

